春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷十九目錄

春秋屬辭辨例編卷十九

錢唐張應昌學

○書戰總論

經書內外之戰二十三書敗績十五左氏皆陳曰戰胡氏曰兩兵相接曰戰左氏曰大崩曰敗績何氏曰績功也皆通李廉會通桓十二年

會伐會侵不言勝敗侵伐討罪之名也古者雖有征討必以文告之辭威讓之令先焉若服而行成或有援來救皆不至於戰而解自不得以勝敗言惟不服而交兵則以戰見然後勝敗可言圍亦不言勝敗者不服而進逼之亦未必於戰也圍而入之書入圍而滅之書滅不服而戰焉則書戰不然苟如伐而免者則亦圍而已矣葉夢得春秋攷

兵有克有敗春秋書敗不書克者葢不書克所以抑戰功書敗所以爲天下戒李明復集義桓十三年引謝湜

戰之爲禍大矣原野厭人之肉川谷流人之血皆戰之由也故仁者

之兵有征無戰以兵誅罪服則舍焉以兵定亂順則止焉未嘗以戰爲事也用兵至于戰皆好功嗜殺而輕民命也又莊二十八年引

兵法利於攻瑕然亦有攻堅而利者城濮之戰先攻右師左師而皆潰中軍遂收其卒而止此所謂攻瑕者也是時楚未甚競可以攻瑕而敗也春秋戰書楚人敗則書楚師言所戰者少所敗者衆也鄢陵之戰楚之良在其中軍晉以三軍萃於王卒敗之而王傷所謂攻堅者也是時楚已大橫必攻堅而後可以懾其心也春秋戰書楚子鄭伯敗則書楚子鄭師言所戰者同而所敗者有獨重也朱朝瑛略記

敗績言楚子者君傷重于師敗變文也晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯不言晉侯敗績者君獲重于傷荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸以歸重于獲吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅君滅重于以歸國滅君死之不言君死者國滅重于君死戴祖啓五測

孟子曰春秋無義戰以其不奉天子之命擅興討伐故罪之爲伐人者言之也故曰征者上伐下也又曰據諸侯以伐諸侯者也至於受伐者孟子言未之及換之於義固不悖歟蓋敵臨於已而不戰但告之天子則天子號令久不行矣告之方伯則有方伯未興之時方伯衰弱之時不能爲援矣諭以文辭使自去萬一不去惟有乞盟城下乞盟而不得唯有肉袒牽羊以迎迎而不許唯有聽其剪爲臣妾以賜諸侯豈先王教人立國自强之道哉由是言之孟子之言無義戰爲伐人者言之也非爲受伐者言之也是故戰於城濮攘楚也戰於彭衙斥秦也戰之彼善於此者也郯之戰因救患也泓之戰鄢陵之戰因楚橫侵而扞之雖敗皆不可罪也柏舉之戰以蠻攻蠻紀其事而已功罪之所不加也其他則孟子所云不義者矣陳灃鶴紀說

胡氏解經兵臨城下不可主戰宜修告諭使其自去爲善果如其說

春秋於齊伐我展喜犒師齊師還嘗有異文而經書齊人伐我北鄙與常文同則遇敵不戰而修文辭豈春秋法哉又

戰書及不書及別客主直不直辨　書及貶不貶辨　胡氏說及戰來戰辨　伐衛戰衛戰長岸公穀說辨

于韓于泓城濮彭衙令狐于邲新築于鞌胡氏說辨　大棘鄢陵于鐵艾陵諸家說辨　河曲不書及諸說辨

趙子曰戰書及以主及客也以華及夷也不言及交爲主也中國之戰以主及客者主人服罪則不戰戰由主人而成故中國戰悉以主客言之華夷則以內外爲文 陸淳纂例

何休云戰言及以別客主直不直按及者別異客主耳不施於直不直也直不直自在事也 穀梁集解僖十八年引鄭元起廢疾

戰之直不直自在事鄭說固足以辨何氏之失然兵凶戰危何得汲汲欲戰在主而及客非處已息爭之道在客而及主又豈仗義執言之師乎 李廉會通僖十八年○愚按此義經意自具然是不貶而義見非特貶書及也

莊二十八年齊衞文二年彭衙七年令狐昭十七年長岸此以主及客也僖十八年戰甗此以客及主也莊九年乾時成二年戰鞌此以內及外也僖二十八年城濮內晉而外楚也定四年柏舉內蔡而外楚也此以華及夷也其有不言及者文十三年河曲兩志乎戰交爲之主也呂大圭或問莊二十八年衞齊履謙統紀晉紀

及字或繫之客或繫之主初未嘗立爲一定之例褒貶予奪不在是也如衞不受齊討而與戰故書衞及宋志在納君故書宋及城濮救宋卻楚仗義而前非晉誰主之柏舉書蔡以吳及楚戰攘夷功大謂不與蔡侯其可乎諸儒以及戰爲非春秋所與誤矣家鉉翁詳說同上

公穀或以書及爲予或以爲譏本無定論近儒遂執主兵之例槩以爲貶以致攘夷安夏者亦求其過以就例豈勸功沮罪之意哉又詳說綱領

經書及戰者二十胡傳或以爲貶或不以爲貶然及之爲言不過爲志乎是戰而非褒貶所繫汪克寬纂疏 莊二十八年

凡戰欲戰者及之宋伐齊宋師及齊師戰宋欲戰也齊伐衛衛人及齊人戰衛欲戰也及齊師戰于奚我欲戰也三國來戰于郎彼欲戰也河曲之戰不言及莫適爲主兩國皆欲戰也崔子方經解 文十二年

凡戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及某戰公羊傳例伐人者爲客被伐者爲主陸氏曰主人服則客不戰戰由主人而成故以主及客以受伐者爲主也若以內及外以中國及夷狄則城濮鄢陵邲外楚而內晉柏舉內蔡而外楚不以受伐者爲主內及伐言戰于某桓十二年從內錄亦不得以受伐爲主也苟內會夷狄伐中國而戰則從外辭哀十一年艾陵以齊主之不以夷狄先諸夏也趙汸屬辭 卷十五

凡戰以主及客設主人完守不出則戰無由接獨戰龎以客及主罪

在宋也 方苞直解
僖十一年
公羊謂及者我欲之穀梁謂內爲志釋經者遂以及爲主乎是戰以爲貶詞不知其是非曲直因事自見非有所褒貶也城濮之戰文公力摧强楚匡濟大勳而胡氏謂及在晉侯誅其意也夫晉文之譎而不正是其霸術之卑而一戰之功安可沒也 徐庭垣管窺
胡傳有與聖意相反處如兩國接戰例以受兵之國主兵主之者內之也胡氏乃謂聖人以其不告天子方伯而忿與之戰爲罪果如其說則凡魯與外兵接戰皆以魯主兵豈皆譏在魯乎 葉酉究遺卷首總說○按胡氏本程子說曰春秋書戰以戰之者爲客受戰者爲主蓋彼無義來戰則必告之天子方伯不如是而與之戰春秋深責之若不得已而與戰者則異文以示意來戰于郎及齊戰乾時是也
凡書伐不書戰者彼此皆不欲戰戰則以主客辭分之主志戰則書主及齊人伐衞衞人及齊人戰是也客志戰則書客及宋公伐齊宋

師及齊師戰于甗是也內戰亦然戰奚書及內志於戰也于郎書來外志於戰也亦主客辭也其主客均欲戰者則列序而不書及晉人秦人戰于河曲是也內戰則及鄭師伐宋丁未戰于宋是也其曰及鄭師以客及客非以客及主也高謝然釋經桓十年

愚按汪氏云及之爲言不過爲志乎是戰是也高氏所謂主志戰客志戰主客均志戰書辭之異推之內書及戰來戰亦然至於吳楚變文則華夷之辨也而主戰者之罪則不貶自見以爲春秋貶之書及非也○又按趙陸以下諸儒皆云以主及客以內及外故葉氏酉申其旨曰外兵兩國接戰例以受兵之國主兵內與外戰以魯主兵主之者內之也以其爲地主故有內之之意焉而於戰于甗來戰于郎不通則又以爲變例不若崔氏子方高氏謝然說爲合

桓十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯燕人戰

穀梁其言及者由內及之也

桓十七年夏及齊師戰于奚

左疆事也於是齊人侵魯疆疆吏來告公曰疆場之事慎守其一而備其不虞姑盡所備焉事至而戰又何謁焉○皆陳曰戰杜注○春方會盟而夏遽交戰彼以疆事而來魯宜有以諭之凡戰由主人主人服罪則不戰矣高閌集注○高氏澍然說見前下同

莊九年秋及齊師戰于乾時

莊二十八年春齊人伐衞衞人及齊人戰

左公一義顧說見齊楚爭盟門左云討立子頹非也當從公羊○齊伐衞以衞有可伐之罪也衞有辭不服故與齊戰焉以力服人者非心服也上書伐下書戰以著衞人無服齊之心也觀衞人心不服齊而齊桓無服衞之德可見春秋戰分主客戰而爲主者其罪大

戰而爲客者其罪輕以戰由主起故也齊人以兵來伐謹守而勿與爭可也求助以解其危可也不恤民命而戰罪矣李明復集義引謝湜○前年盟幽衛不至齊之來伐有辭矣衛能引咎齊當自退乃不反已遂與齊戰以至敗績衛之罪也程端學本義○公羊曰曷爲使衛主之衛未有罪爾非也荀林父及楚子戰于邲公羊以晉師爲夷狄之不若則何以不使楚主之是自相反也穀梁曰衛小齊大其以衛及之何也以其微之可以言及也非也衛欲戰則衛及齊齊欲戰則齊及衛不爲國大小也劉敞權衡○以主及客此是書例而胡氏以書衛及爲以衛非矣毛奇齡傳

僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

左秦伯伐晉卜徒父筮之吉涉河侯車敗曰必獲晉君三敗及韓晉侯謂慶鄭曰寇深矣若之何對曰君實深之可若何公曰

不孫卜右慶鄭吉弗使乘小駟鄭入也慶鄭諫弗聽九月晉侯逆秦師使韓簡視師復曰師少於我鬬士倍我公曰何故對曰出因其資入用其寵饑食其粟三施而無報是以來也今又擊之我怠秦奮倍猶未也公使請戰壬戌戰于韓原晉戎馬還濘而止秦獲晉侯以歸○戰言及者主之者也猶曰晉侯爲志乎此戰爾劉敞傳 按胡傳云書伐書及者兩俱有罪而以及爲主此不書秦伐書晉及專罪晉而恕秦也非也

僖十八年春宋公曹伯衛人邾人伐齊夏宋師及齊師戰于甗左傳見宋楚爭盟門○無虧既死曹衛邾先去故宋師獨與齊戰不稱宋公不親戰也○公羊曰曷爲不使齊主之與襄公之征齊也非也晉郤克及齊侯戰牽亦可曰與郤克乎劉敞權衡○程氏說見書伐而戰葉氏說見宋楚爭盟門○愚按公羊以書宋

及爲子宋固非穀梁曰惡宋也不與宋襄之伐喪也諸儒多從之亦非按范注所云及者別異主客耳是也所云凡伐者爲客受伐者爲主固其伐喪故反客爲主以宋及齊則未是也宋襄志在爭霸伐與戰皆其志也客志乎戰以客及主乃其事實豈春秋貶宋故反其文乎夫其伐喪好戰恭少奪長之罪固不貶自見以爲惡宋書宋及誤矣義見前總論及宋楚爭盟

僖二十二年秋及邾人戰于升陘

左傳見邾魯交兵門○義見前○魯取邾邑致寇僖公不自責而驅民以戰始終皆罪 程端學本義 ○按胡傳以諱公書及爲貶非

又

冬宋公及楚人戰于泓

左傳見宋楚爭盟門○楚子以詐而執宋公又敗其師而春秋書宋公及楚人戰崇宋而卑楚所以明夷夏之分也 家鉉翁詳說 ○

按胡傳謂宋襄虐鄫滕圍曹而愛重傷與二毛故書及貶之張氏洽謂罪其慢諫求欲昧大義而徇小節故以主是戰皆依傳立論也此自是內華外夷之義論事亦是宋志乎戰奚庸多說

傳二十八年夏晉侯齊師秦師及楚人戰于城濮

左傳見晉楚爭盟門○胡文定謂子玉請復衛侯封曹亦釋宋圍未有必戰之意而先軫怒楚激之戰故楚雖請戰而及在晉侯誅其意也其說過矣晉攘夷狄安中夏在此一舉是時敵入腹心欲坐視不問不可待然猶退避三舍以避子玉不為止而後與之戰謂楚無必戰之心晉激之戰殆不然也凡戰我為主而彼為敵則書某及某戰褒貶不在是也晉楚三大戰皆以晉及先儒謂外楚而內晉是也中國及外夷戰書法固當爾括一及字為例謂春秋不與晉何其偏歟家鉉翁詳說○說者謂書晉

及爲貴晉夫及者以尊臨卑之詞非貶也城濮之戰安中國正夷夏功偉矣而乃罪之不亦矯枉過正乎朱睦㮮諸傳辨疑○春秋內晉外楚故以晉及楚不以楚及晉胡氏之說非也葉酉究遺

文二年春晉侯及秦師戰于彭衙

左傳見秦晉交兵門○以晉及秦者春秋內霸主內晉故以之主兵例也胡氏說非葉酉究遺○按程子謂秦乃忿兵故不稱伐晉不論秦而與戰故書晉及胡傳因之非也

文七年夏晉人及秦人戰于令狐

左傳見秦晉交兵門○令狐晉地晉主兵也胡氏之說不確葉酉究遺○愚按胡氏本程子謂晉不謝秦秦納不正皆罪也故並稱人晉懼秦之不肯已而擊之是晉人爲志乎是戰者也故晉書及其貶之如此者使後世臣子愼於廢立之際也論雖正而實

穿繫○又按趙東山謂背約立君其曲在晉嫌書敗秦師與殽同故變文書及戰以異其事亦未免曲生意義未陳曰敗某師皆陳曰戰左義乃史例也當以此別之

宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

左鄭公子歸生受命於楚伐宋宋華元樂呂御之戰于大棘宋師敗績囚華元獲樂呂及甲車四百六十乘俘二百五十人馘百人○愚按書宋及是宋志乎戰爾趙木訥諸家謂鄭伐宋而以宋主之春秋被伐者爲主例之常也是春秋特以宋及鄭拘于例爲說未是也至若俞氏皐曰宋之報復無已故鄭有此師宋不論以辭命而與之戰故書及以責之汪氏克寛曰胡傳於韓之戰云書伐書及者兩俱有罪經不書伐專責晉也此亦不書歸生伐宋則責宋之意重於責鄭說皆鑿

宣十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲

左晉師救鄭及河聞鄭既及楚平桓子欲還曰無及於鄭而勦民焉用之楚歸而動不後彘子不可以中軍佐濟韓獻子謂桓子曰彘子以偏師陷子罪大矣子爲元帥師不受命誰之罪也不如進也事之不捷惡有所分與其專罪六人同之不猶愈乎師遂濟楚子北師次於郔晉師在敖鄗之間楚少宰如晉師曰寡君將鄭是訓定豈敢求罪於晉二三子無淹久隨季對曰今鄭不率寡君使羣臣問諸鄭豈敢辱候人敢拜君命之辱彘子以爲諂使趙括從而更之曰行人失辭寡君遷大國之迹於鄭曰無辟敵羣臣無所逃命楚子又使求成於晉晉人許之盟有日矣楚許伯御樂伯攝叔爲右以致晉師晉魏錡求公族未得而怒欲敗晉師請致師弗許請使許之遂往請戰而還趙旃求

卿未得且怒於失楚之致師者請挑戰弗許請召盟許之卻獻子曰二憾往矣弗備必敗彘子不可士季使鞏朔韓穿帥七覆於敖前故上軍不敗趙嬰齊使其徒先具舟於河故敗而先濟晉人懼二子之怒楚師也使軘車逆之潘黨望其塵使騁而告曰晉師至矣遂出陳孫叔曰進之遂疾進師車馳卒奔乘晉軍桓子不知所為鼓於軍中曰先濟者有賞中軍下軍爭舟舟中之指可掬也晉師右移上軍未動工尹齊將右拒卒以逐下軍潘黨從唐侯以為左拒以從上軍隨季殿其卒而退不敗及昏楚師軍於邲晉之餘師不能軍宵濟亦終夜有聲楚重至于邲遂次於衡雍祀於河作先君宮告成事而還○公羊云林父稱名氏先楚子惡林父也則城濮後子玉為善子玉乎徐邈云先林父者內晉外楚是也穀梁楊疏○春秋于中國諸侯與楚戰必以

諸侯及之者罪其僭亂抑之也王晳皇綱論 ○書晉及徐邈云內晉外楚是也胡氏謂戰以晉主之責其非觀釁之師敗以林父主之責其不能制命皆非本義日講解義 ○以晉及楚以內及外也方苞直解 ○以臣及君何也內晉外楚也昔者齊伐衛以衛及齊豈亦內衛外齊乎彼蓋屬辭之體也先書齊伐見主兵在齊後書衛及明主戰在衛傳者緣此謂凡戰及皆爲主乎是戰非也艾陵之戰吳主戰也而以齊國書及之則以內及外明矣郝懿行說略 ○胡氏謂以晉主戰釋楚不貶非也城濮不亦以晉及楚乎蓋春秋以晉及楚不以楚及晉葉酉究遺 ○按胡氏曰楚人圍鄭亦既退師與鄭平矣而又與之戰則非觀釁之師也故釋楚不貶而使晉主之又曰邲之戰不欲勦民者三帥也逆命濟師者先穀也而獨罪林父者仗鉞臨戎專制閫外雖君命有所不受況其屬

乎既不能令乃畏失屬亡師之罪而從韓獻子分惡之言知難而退進是棄師也故以林父主之張氏洽曰晉本爲救鄭鄭已服而强從楚師春秋所以不書救鄭而特以林父主此戰著其敗師之罪是不知春秋內華外夷之大義而拘於傳事之末節也李氏廉曰中國與楚戰不以勝負皆以中國爲主得之矣而又曲取胡氏之說謂雖以中國爲主然息爭之道當責之中國故楚書子而不貶以其退師之情可恕罪林父而不書救以其敗師之罪難逃則仍就傳以說經泥一字褒貶以說經者也

成二年夏衞孫良夫帥師及齊師戰于新築

左衞將侵齊與齊師遇齊伐魯還相遇於衞石子欲還孫子曰以師伐人遇其師而還將謂君何若知不能則如無出今既遇矣不如戰也闕石成子曰師敗矣子不少須衆懼盡子喪師徒何以復命

新築人仲叔于奚救孫桓子桓子是以免○新築衛地戰於衛則齊伐衛也宣十八年衛世子臧同晉伐齊故齊報之齊不伐晉而伐衛者蓋怯晉之彊而不敢加也前日伐魯今日敗衛二國憾深故求晉以報齊也趙鵬飛經筌○是戰或云衛伐齊也或云戰于衛地則齊伐衛也考其情事蓋衛與侵齊之師尚在衛之封內而齊旣伐魯遂乘勝而伐衛兩軍遇於新築而戰爾彙纂案

○傳稱衛侵齊蓋乘齊伐魯而擣虛耳齊知之郎以伐魯之師禦之新築則衛計不行矣衛書將書帥師事起於衛明矣齊止書師其爲伐魯之師明矣直解彙纂○齊伐魯遂乘勝伐衛衛禦之而敗齊之贖兵虐小其罪甚明傳者以及戰責衛誤矣朱睦㮮諸傳辨疑○按胡氏張氏謂春秋善解紛惡兵刃相接良夫不從石稷之言喪師辱國故齊師雖侵虐而以衛主此戰非也

又　夏季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌

左傳前半見齊晉交兵門師至靡笄之下齊侯使請戰曰子以君師辱於敝邑不腆敝賦詰朝請見對曰晉與魯衛兄弟也來告曰大國朝夕釋憾於敝邑之地寡君不忍使羣臣請於大國無令輿師淹於君地能進不能退君無所辱命癸酉師陳於鞌邴夏御齊侯逢丑父爲右晉解張御郤克鄭邱緩爲右郤克傷於矢曰余病矣張侯曰若之何其以病敗君之大事也左并轡右援枹而鼓馬逸不能止師從之齊師敗績逐之三周華不注逢丑父與公易位將及華泉驂絓於木而止韓厥執縶馬前奉觴加璧以進丑父使公下如華泉取飲鄭周父御佐車宛茷爲右載齊侯以免晉師從齊師入自邱輿擊馬陘○書季孫行父等會晉郤

克等及齊侯戰者蓋春秋內魯又以伯主內晉也葉酉究遺）按胡氏曰經例受伐者爲主而此以四國及之者以一笑之微殘民毒衆幾獲其君而怨猶未息故以四國主之爲憤兵之大戒非也

成十六年夏晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵

左晉侯將伐鄭鄭人聞有晉師使告於楚楚子救鄭五月晉師渡河六月晉楚遇於鄢陵甲午晦楚晨壓晉軍而陳苗賁皇言於晉侯曰楚之良在其中軍王族而已請分良以擊其左右而三軍萃於王卒必大敗之公筮之史曰吉其卦遇復曰南國蹙射其元王中厥目國蹙王傷不敗何待公從之呂錡夢射月中之及戰射共王中目晉韓厥從鄭伯其御杜溷羅曰速從之其御屢顧不在馬可及也韓厥曰不可以再辱國君乃止郤至從

鄭伯其右茀翰胡曰謀輅之余從之乘而俘以下卻至曰傷國君有刑亦止鄭石首乃納旌于弢中楚師薄於險旦而戰見星未已子反命軍吏察夷傷補卒乘繕甲兵展車馬雞鳴而食唯命是聽晉人患之苗賁皇徇曰蒐乘補卒秣馬利兵修陳固列蓐食申禱明日復戰乃逸楚囚王聞之召子反謀穀陽豎獻飲於子反子反醉而不能見王曰天敗楚也夫余不可以待乃宵遁晉入楚軍三日穀○晉將伐鄭鄭告於楚楚子遽引師而來於是晉不暇俟諸侯之兵先與之合戰而敗之我既未致伐於彼彼志非來伐於我故直言戰而已高閌集注○諸侯之師未至而已合戰鄭伯與戰而自成軍從左傳故書晉及楚鄭與城濮錄宋秦而削陳蔡相反皆紀實也高澍然釋經○按劉氏曰戰言及主兵戰者猶曰晉侯爲志乎此戰云爾此義卽所謂主客之辭也非

以書及爲貶也又按孔廣森公羊通義曰晉侯伐鄭楚子救之鄭爲主人而戰言晉侯及者以楚陵諸夏鄭附僭夷善晉之能敗之故使爲主其說又誤不知春秋內華外夷之大義者也

昭十七年冬楚人及吳戰于長岸

左吳伐楚陽匄爲令尹卜戰不吉司馬子魚曰我得上流何故不吉且楚故司馬令龜我請改卜令曰魴也以其屬死之楚師繼之尙大克之吉戰于長岸子魚先死楚師繼之大敗吳師獲其乘舟餘皇吳公子光請於其衆曰喪先王之乘舟請藉取之以救死衆許之使長鬣者三人潛伏於舟側曰我呼餘皇則對師夜從之三呼皆迭對楚師亂吳人大敗之取餘皇以歸○公羊曰詐戰不言戰此言戰何敵也按實戰則書戰春秋無詐戰不言戰之法也穀梁曰進楚子故曰戰春秋豈有進蠻夷之意

非且楚久與中國並豈至此而進之劉氏權衡程端學辨疑參○令尹陽匄卜戰公子魴欲戰故以楚及吳言楚之主戰也葉夢得傳○此大江水戰之始長岸楚地蓋吳以舟師泝江伐楚至長岸也姜炳璋讀左補義

定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉

左蔡侯吳子唐侯伐楚舍舟於淮汭自豫章與楚夾漢左司馬戌謂子常曰子沿漢而與之上下我悉方城外以毀其舟還塞大隧直轅冥阨子濟漢而伐之我自後擊之必大敗之既謀而行武城黑史皇謂子常曰不如速戰乃濟漢而陳自小別至於大別三戰子常知不可欲奔十一月庚午二師陳於柏舉闔廬之弟夫槩王以其屬五千先擊子常之卒子常之卒奔楚師亂大敗之子常奔鄭○書法如此是蔡因楚圍請援于吳吳師出

而楚退蔡以吳師追及柏舉而戰敗之也不書伐者非再舉也
不書救者吳本欲有事于楚非專爲救蔡出師也張自超宗朱辨義）
書及義家氏呂氏趙氏說見前

哀二年秋晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵

左齊人輸范氏粟鄭子姚子般送之士吉射逆之趙鞅禦之遇于戚卜戰簡子誓曰范氏中行氏反易天明不事君也今鄭爲不道棄君助臣二三子順天明從君命經德義除詬恥在此行也甲戌將戰郵無恤御簡子衛太子爲右鄭人擊簡子中肩斃於車中獲其蠭旗太子救之以戈鄭師北太子復伐之鄭師大敗獲齊粟千車○罕達以師來客也書及所以辨主客謂鞅爲兵首而書及其不然歟晉國盛時兵行天下莫之敢攖今鄭以偏師至幸而勝之書晉鞅帥師及鄭達帥師戰言其敵也畢晉而[illegible]

鄭也家鉉翁詳說○春秋舍齊秦楚外無能與晉戰者蓋無能與晉敵也今蕞爾之鄭而晉趙鞅及之戰雖勝不武矣夷晉於列國矣李廉會通○杜氏曰鐵衞地在戚城南則是鞅納蒯聵之師遇至達致齊粟之師于鐵而戰也鞅奉命納聵非奉命敵鄭師可以不戰而戰焉鄭同黨叛鞅亦以亂禦亂也張自超宗朱辨義參○此鄭人救范中行氏而趙鞅以入戚之師遇之也戰而書及主客之辭也以為趙鞅主乎是戰爾牛運震傳○按胡邦衡謂以鞅主此戰于戈省厥躬之意也汪氏纂疏亦云鞅不思致亂由已而黷武勤民搆亂與國以鞅主戰是息爭之道遠怨之方也非非也當從家氏

哀十一年夏公會吳伐齊齊國書帥師及吳戰于艾陵

左為郊戰故公會吳子伐齊五月克博壬申至於嬴將戰公孫

夏命其徒歌虞殯陳子行命其徒具含玉公孫揮命其徒曰人尋約吳髮短東郭書使問弦多以琴曰吾不復見子矣陳書曰此行也吾聞鼓而已不聞金矣甲戌戰於艾陵大敗齊師獲國書公孫夏閭丘明陳書東郭書革車八百乘甲首三千以獻於公○不從內會兵使吳爲主者不與夷狄主中國也如戰蒙內卿會外卿皆得序于上今吳爲會主若序齊上則是夷狄主中國是以退之序齊下何休注徐彥疏○趙氏汸說見前總論○戰不書魯或以爲魯未接戰非也凡師會伐皆大國主兵接戰餘不過爲之聲勢耳如齊之役魯衛皆不見有接戰之事何獨於此而不書魯蓋春秋內魯外齊不可云齊國書及我師吳師戰若云會吳伐齊及齊國書戰又以吳及齊失內中國而外吳之義矣故沒魯不書窮於辭也葉酉究遺○按不以吳主戰與內晉外楚同

公羊注疏得之趙葉說皆與公羊合李氏廉疑何休說非而從劉原父說以爲齊人知吳不可禦不能屈之坐困之而以伐魯方歸之疲兵快一朝之忿師敗身獲故以國書主是戰罪之誤矣

以上書及

文十二年冬晉人秦人戰于河曲

左秦伯伐晉取羈馬晉人禦之從秦師于河曲臾駢曰秦不能久請深壘固軍以待之秦伯謂士會曰若何而戰對曰趙氏新出其屬曰臾駢必實爲此謀將以老我師也趙有側室曰穿有寵而弱不在軍事好勇而狂若使輕者肆焉其可十二月戊午秦軍掩晉上軍趙穿以其屬出宣子曰秦獲穿也秦以勝歸我何以報乃皆出戰交綏秦行人夜戒晉師曰兩軍之士皆未慭

也明日請相見也臾駢曰使者目動而言肆懼我也將遁矣秦師夜遁○趙子曰不書及交爲主也秦初伐晉而退而晉復追之至河曲而戰也陸淳纂例○穀梁曰不言及秦晉之戰巳亟故略之非也葢兩欲之自不得言及葉夢得穀梁傳讞（穀梁意謂秦晉六七戰故略之而稱人不言及夫春秋别是非明曲直七戰之文罪各有所指歸今因其亟而略之則是非亂曲直混矣何以爲春秋程端學三傳辨疑○李氏齊氏高氏說見前總論○按程子曰凡戰以主及客秦曲故不云晉及胡氏因之謂前年秦伐晉晉巳報矣今又爲此役秦曲甚矣暴兵連禍皆貶稱人而尤罪秦不書晉及趙氏鵬飛蕭氏楚又謂二國之怨易世不解不别其主客曲直以混戰目之而一其辭皆曲說也

桓十年春齊侯衞侯鄭伯來戰于郎

尙氏說見前書戰總論○穀梁云不言及爲內諱若果諱則但當不書敗何須不言及陸淳辨疑引趙匡

以上不書及

○外兵伐而敗者不書必交戰而後書敗績

左傳大崩曰敗績莊十一年杜注師徒撓敗若沮岸崩山喪其功績故曰敗績孔疏云敗多存少乃稱敗績敗少存多則不稱敗績據城濮傳楚左右師潰是二軍敗鄢陵傳子反曰臣之卒實奔是一軍敗杜云師未大崩以爲書師敗不書師敗之別愚按鄢陵何嘗不書敗績但言君敗不言師敗耳書敗非專爲師亦非敗少即不書敗也外兵伐而敗者不足書止書伐不書敗據傳宣九年楚伐鄭鄭敗之柳棼成三年諸侯伐鄭鄭敗之邱輿之類不言敗必交戰而後言敗績惟內兵悉書之勝則書敗某師敗則但書戰必會他國之師而後從外辭言戰言敗績陳傅良後傳謂十年公敗宋師績之爲言猶績然用工多而效可必者也聖人之於兵敎之以四時之田蒐之以三年之比人徒車輦無一物不備其用干戈弓矢無一

器不中其度坐作進退亦無事不當其法然後出而用之則固無往而不可試夫誰與吾敵乎故其不勝也謂之敗績 葉夢得春秋攷

績積也積累以成功猶績然也戰之勝非一人一日之力其敗亦非一人一日之不幸其所由來漸矣寓軍政於農講武事於田射御擊刺時練習之甲冑器械旌校閱之號令素嚴誅賞素信猶且詢謀于學禱祀于廟候風雲之氣律軍旅之聲上順天時下盡人事戰則必勝是其勝也豈一人一日之力猶績之成也故周官以戰功名之其敗亦非一人一日之不幸猶績之壞也故春秋戰敗曰敗績 蕭楚春秋辨疑

哀十一年書齊敗績傷之也楚敗晉則傷之吳敗齊則傷之春秋內齊晉而外僭王之吳楚天子之事也 御纂直解

桓十三年公會紀鄭及齊宋衞燕戰齊師宋師衞師燕師敗績

莊二十八年衞人及齊人戰衞人敗績

僖十八年宋齊戰于甗齊師敗績

僖二十二年宋楚戰于泓宋師敗績

僖二十八年晉楚戰于城濮楚師敗績

文二年秦晉戰于彭衙秦師敗績

宣二年宋鄭戰于大棘宋師敗績

宣十二年晉楚戰于邲晉師敗績

成二年衛齊戰于新築衛師敗績

又　魯四卿會晉衛曹大夫及齊戰于鞌齊師敗績

成十六年晉楚戰于鄢陵楚子鄭師敗績

定四年吳楚戰于柏舉楚師敗績

哀二年晉鄭戰于鐵鄭師敗績　十一年齊吳戰艾陵齊師敗績

○外戰不書敗績或并不書戰　君獲師未敗不書敗　勝負敵不書敗　署交不書敗　令狐敗晉

辨

僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

公羊此偏戰也何以不言師敗績君獲不言師敗績也○穀梁民未敗而君獲也○不書敗績晉師未大崩杜注○獲晉侯不言師敗績者君雖獲而師未敗也謂君獲不言師敗績非也荊敗蔡師以蔡侯歸吳敗頓吳沈蔡陳許之師胡子沈子滅皆君獲而書師敗也徐氏庭垣管窺○秦獲晉侯鄭獲蔡燮君將見獲而師徒不至大崩也韓之戰晉戎馬還濘而止是以見獲是君雖獲而師未動也顧氏奎光隨筆○愚按劉原父取公羊謂君重於師也然請徐氏顧氏說則穀梁杜氏爲勝惟穀梁云晉侯失民則非也劉氏辨之

文七年夏晉人及秦人戰于令狐

公羊何以不言師敗績敵也○外兵言戰不言敗ミ勝負敵也

或畧之也令狐河曲長岸是也爲辨疑○按諸儒多責晉張氏治曰據左氏則當書晉人敗秦師于令狐今書晉及秦戰而不書秦敗二國之兵晉曲尤甚故秦伯趙盾皆稱人而特以晉及且不書秦之敗深罪晉人置君不定也家氏曰趙盾初欲立長君後變計立靈公而禦秦盾茍知舍嫡嗣之爲不可當以國中議論馳告於秦秦必反旆今迺以先人奪人爲心遽出師敗之秦之受詐甚矣故春秋專責晉莊九年魯納子糾納而敗者也春秋書公伐齊納子糾敗於乾時僖十八年宋納齊孝公納而勝者也春秋書宋公曹伯衛人邾人伐齊戰于甗齊師敗績書伐書戰書敗兩責之辭也今秦人以師及晉境不書秦人伐晉晉實召秦非秦之來寇也不書敗著晉人挾詐而勝也皆因傳立義未必卽經旨且所論稱人稱敗諸家多辨之見另門

文十二年冬晉人秦人戰于河曲

公羊同上○不書敗績交綏而退不大崩也杜注

昭十七年冬楚人及吳戰于長岸

不言敗勝負敵胡傳○楚以詐敗吳獲餘皇吳旋以詐敗楚取餘皇所謂敵也河曲之敵兩無勝也長岸之敵兩有負也孔廣森公羊通義

以上書戰不書敗績

成十三年夏公會晉侯等伐秦

秦師敗績不書杜注以爲闕文詳闕文門○經伐而不戰則書伐而不書戰伐而戰則書戰而不書伐惟桓書及鄭師伐宋戰于宋戰伐並見蓋以别嫌非常法也今經但書伐秦晉有麻隧之勝安得反志伐而不志敗乎杜預謂經文闕漏傳文獨存此

不知戰伐不並見之義妄以附傳而說經也葉夢得左傳讞○按陳止齊曰戰而敗績但書伐畧之也戰于麻隧秦師敗績但書伐秦戰于櫟晉師敗績但書伐晉以為不足詳焉爾趙東山屬辭申明其義曰戰麻隧秦敗戰于櫟晉敗經皆不書夫晉人求成于楚而用兵于秦雖一戰勝秦不足以取威定霸徒堅秦楚之交而已秦委志于楚而世修晉怨雖戰勝而歸無益于國徒自擯於蠻夷而已故其戰敗皆不足書不足詳也此亦所謂畧之之義也然當以從杜為正卽以為畧之亦舊史畧之而非孔子畧之也至葉氏駁左杜據經書法亦有理並存之

襄十一年冬秦人伐晉

陳趙說按見上○按家氏云晉敗不書不與秦之為楚也未的

以上并不書戰

附襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

不書敗績者曰侵未戰也未戰而獲爲游兵所得也高澍然釋經從公羊

此本非戰故但書獲

○內兵書來戰及戰罪彼罪內辨戰郎左說辨以來戰爲前定
不言及爲內諱辨不書伐我爲敗三國辨
戰宋穀梁說辨罪魯責宋辨

按胡傳曰來戰罪在彼戰于郎是也往戰罪在內戰于宋是也非也說見下葢好戰者固爲春秋所責而春秋非以加責用特筆但以主客之辭別之而罪自見也高氏澍然說獨得之見戰書及門總論又按蕭氏辨疑曰春秋書戰二十有三內始于郎外始于宋故聖人於此二役誅首惡以示戰之不可輕用亦仍舊說罪彼罪此之誤

及某師戰與敗某師于某皆敵一國之辭及者猶言我主此戰而敗者猶言我能敗之也惟郎之役齊衛鄭深入我地非我所主不可言

及變文曰來以三國之自外至志平爲此戰猶來聘來盟者也葉夢得春秋攷

文公以後內被兵者未有書戰者何也桓莊以前政在君而國勢彊敵至而戰無所牽制也文宣以後政在三桓而國勢弱無肯爲國任患者是以敵至而不能戰也方苞直解莊十九年

桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

齊忿魯助紀偕衛鄭來戰趙汸屬辭○趙氏匡辨左傳事見主兵首書門○左說不足信以周班後鄭魯之所持者正且事甚小鄭忽若以是請師是自輸其不直矣齊亦安肯助此無名之舉哉蓋釁生於紀也齊圖紀久矣乃桓與之再會於郕紀又兩朝於魯魯又爲紀謀納女於王齊怒甚而加兵於我非鄭主兵也葉酉究遺○班次後鄭乃周制也鄭卽怨魯不當若此之甚且鄭怒小

事耳齊魯婚姻顧曲聽鄭言伐其婚姻以洩鄭之小忿哉蓋齊以紀故怒而來戰其不書伐竟書來戰者凡伐人國必受伐者不服而後戰此以著來者志主乎戰雖修辭以謝亦不聽也張自超宗朱辨義○穀梁曰來戰前定之戰也不言及爲內諱也葉氏曰凡內書自外至皆言來來非前定之辭別內外也此言來戰正以不期而至故不言及愚謂旣曰來戰自然不言及何得爲內諱而不言及哉程端學三傳辨疑○來戰變文也以外爲志乎此戰也家氏以爲討亂之師夫桓之弒隱十年矣烏有至是而始討亂者乎牛運震傳○其書來戰何也春秋之初魯最爲東方望國諸侯未有加兵於魯者有之自郎始故舊史不書伐我而以來戰爲文方苞直解○愚按解來戰之義張氏方氏最得之趙氏匡孫氏覺亦駁穀梁但謂書來戰所以責三國所以見內無罪則郎胡傳

罪彼罪内之說張氏洽謂此戰以無辭伐有辭故罪三國趙氏汸謂不書及戰譏不在魯其說皆同夫書來戰則罪自見非以特書來爲貶也經之要義又豈在是○又按孫明復謂三國無故加兵不道之甚言來戰不言侵伐不與齊衛鄭加兵於我也胡傳因之非也不書伐我以黃氏方氏高氏說爲勝○黃氏說見内被兵門總論高氏說見内被兵不書伐門葉石林說見前

桓十二年及鄭師伐宋戰于宋

胡氏曰來戰罪在彼戰于郎是也往戰罪在内戰于宋是也此說似是而非郎之戰魯則有辭宋之戰宋本首惡非無罪者其書戰于宋乃史氏錄内之法辭蒙及伐以内爲主耳趙汸屬辭卷十○胡傳罪彼罪内之說誤矣内師外師之非義有過於二役者矣而獨于二役特文以罪之則輕重之衡失矣戰于宋與衛人及

齊人戰相類既書齊人伐衛復書衛人及齊人戰於衛則贅矣既書及鄭師伐宋復書宋人及我師鄭師戰則亦贅矣方苞直解○愚按葉氏酉參訂方氏之說曰春秋序義例以受兵之國主兵今宋為受兵之國既不可云我師鄭師及宋師戰而春秋以內及外又不可云宋師及我師鄭師戰也故以戰于宋為文蓋辭有所窮也非避其文之贅也按聖經未見有以受兵者主兵之例書及鄭伐而戰當如高氏澍然說是魯鄭並志乎戰是以客及客見戰書及總論經文簡潔上文已云及鄭師故其詞不繁謂宋主戰者似未是○左氏曰宋無信也杜氏云尤其無信故以獨戰為文非也向令不以是為文可云及鄭師及宋人戰于宋乎劉敞權衡○此公及鄭伯伐宋也曷為不言及宋師省文爾穀梁誤以為魯與鄭戰又曰不言與鄭戰恥不和也按下文魯鄭[illegible]

合戰四國則以爲不和者誤矣牛運震傳○經文明書及鄭師伐宋矣穀梁乃曰不言與鄭戰則文義且不通何以傳經程端學三傳辨疑

桓十七年及齊師戰于奚

黃氏說見內被兵門總論

莊九年及齊師戰于乾時

小白旣入齊襄旣葬齊之君已定矣魯當自度其力之不足勝齊而挾糾與全師以歸矣乃猶殘吾民而與之一戰何哉此蒙上文伐齊納糾來以書戰者公也非公之不以戰復仇而以戰納糾也張自超宗朱辨義○葉氏酉謂序戰例以受兵之國主兵此獨以魯主兵者春秋魯史故以魯及齊不以齊及魯內魯也按序戰例本不確史文固內魯而此戰自是魯志當從張說

僖二十二年及邾人戰于升陘

見內兵不書主帥門

○書敗其師又書獲其君將

兩軍接刃主將見獲其負明矣又書師敗績辭不贅乎此明大夫雖貴與師等也故將尊師少稱將不稱師師衆將卑稱師不稱將將尊師衆並書於策者示人君不可輕役大衆又重將帥之選胡傳宣二年

君獲不言師敗績君重于師也惟大夫兼言之宋華元齊國書師重與大夫等也趙汸曰大夫見獲不言師敗舉重之義非也蔡侯胡子沈子皆兼劉敞曰書獲之不言師敗者師未敗也說見前外戰不書敗績戰韓

君獲不書師敗績舉重也即君將不書師師之義卿獲者書師敗其重均也即大夫將書某帥師之義方苞直解宣二年參葉酉究遺辨見上

彙纂家說見下宣二年

莊十年秋荊敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

公羊蔡侯獻舞何以名絕曷為絕之獲也曷為不言獲不與夷

狄之獲中國也○穀梁中國不言敗其言敗何也釋蔡侯之獲

也以歸猶愈乎執也

僖元年冬公子友帥師敗莒師于酈獲莒拏

季氏本說與前趙氏汸同

宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績

獲宋華元

穀梁曰盡其衆以救其將先言敗績後言獲知師衆盡力以三軍敵華元雖獲不病矣趙子曰軍敗身獲而云不病非也緣師先敗身乃見獲依次第書之有何褒貶陸淳辨疑○穀梁以戰于韓不書師敗績而書獲爲晉侯失民此先書師敗績而後書獲爲華元得衆趙氏匡駁之而李氏廉以爲亦有理今求之全經凡不書敗其師而書獲其君與將者二戰韓與襄八年鄭獲蔡公子燮也先書敗

其師而後書獲其君與將者五是役與莊十年荆敗蔡師以蔡侯歸僖元年魯敗莒師獲莒挐昭二十三年吳敗頓胡沈蔡陳許之師胡子沈子滅獲陳夏齧哀十一年齊師敗績獲齊國書也參變固未聞其所以失民者猷舞夏齧國書亦未聞其有得衆之實似當以師將並重之義爲長今删穀梁而主胡傳[illegible]蔡參

○趙說見宋鄭交兵門○愚按范注引鄭氏起廢疾曰將帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明宋師力救而不勝見華元得衆故變文兩書敗獲是亦附穀梁爲說者也

昭二十三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧

夷狄自相敗也夷狄自相敗不書諸侯以師從夷狄不書以其從夷狄而師敗君滅大夫獲則書之哀中國諸侯從役於夷狄

以取滅亡而莫之救故舉其重也筆削之義明矣趙汸集傳

哀十一年夏齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

○內兵勝書敗某師書君大夫不書戰皆陳未陳辨 詐戰疑戰辨 谷梁胡傳責帥辨

內師勝則書敗某師敗則書戰必會他國君大夫而後從外辭言戰言敗績陳傅良後傳隱十年

戰而勝言公言敗某師不勝不言公不言敗劉敞傳桓十二年

爲左氏之說者曰皆陳曰戰謂偏戰也未陳曰敗某師謂疑戰也非也魯與外書敗者八未有言敗績者豈魯皆詐戰乎外諸侯書戰者十有四未有言敗某師者豈諸侯皆偏戰乎吾是以知春秋之義在內外不在偏戰疑戰也葉夢得傳隱十年

公敗某師於某內勝外之辭也經言勝敗魯與諸侯異辭中國與外夷異辭故內勝外言敗某師內敗言及某師戰左氏以皆陳未陳爲

辨妄矣又左傳讀莊十一年

凡內戰言戰於某皆不書敗績言敗某師皆不言戰左氏於莊十一年發例曰凡師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰大崩曰敗績是未嘗知內外之辨也春秋內魯而外諸侯內辭與外辭異況兵之勝敗乎公羊穀梁以戰于某爲內敗以敗某師爲內勝內敗諱不言故曰內諱敗舉其可道者也內勝舉其重故曰內不言戰舉其大者也又春秋攷

左氏曰未陳而薄之曰敗某師公羊謂之詐戰皆非也書魯敗外師凡八豈魯專能未陳而薄人乎豈皆詐戰乎長勺之役傳言齊人三鼓則皆陳而戰明矣蓋戰者兩國列陳彼此相敵也魯史據內爲文故凡魯勝悉書曰敗某師是不使外師得敵于我也敗則但書戰是彼得敵于我之辭也得敵于我則內敗明矣不言敗者諱之也王晳皇綱論孫覺經解○愚按詐戰之說非矣若未陳書敗者間有之當分別看見另門敗殽方說

左氏例未陳而戰曰敗公羊例不期而戰曰敗胡氏例詐戰曰敗長勺之役三鼓作氣非未陳也又非不期也待齊之衰非詐也夫以詐取勝莫如城濮之曳柴僞遁而經不曰敗楚師于城濮惟曰楚師敗績則敗某師之非詐戰明甚陳遷鶴紀疑

愚按張氏自超亦駁左例而謂言敗某不言戰者是戰有大小如野戰薄戰之類不成乎戰亦未必然內兵書法劉原父陳止齋說爲正

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋公敗宋師于菅

穀梁內不言戰舉其大者也○據傳公先會齊侯鄭伯于老桃齊鄭後期故公獨敗宋師杜注○公主兵而書翬會伐左氏以爲公後至也敗宋師者獨公二國會伐而不與戰也方苞直解○按呂氏大圭謂臣會伐而君率輕師敗之是奇道之兵也詐也非也

莊十年春公敗齊師于長勺

左齊師伐我戰于長勺齊師敗績○以爲詐戰者此左穀凡例之弊也左氏於十一年公敗宋師于鄑曰凡敵未陳者曰敗某師皆陳曰戰既爲之凡例又撰詐戰之事以實之此傳則記公將戰用曹劌之言齊三鼓魯一鼓則是皆陳而非詐戰明矣何以又書曰公敗齊師乎此左氏自相矛盾者程端學或問○曹劌論彼竭我盈之可克轍亂旗靡之可逐兵法宜然不可謂之詐大敵壓境國之安危係焉而曰善陳不戰是與宋襄何異胡傳非也陸粲胡傳辨疑○長勺乘邱胡氏一則曰責魯一則曰交譏之泥于詐戰之一言耳齊實魯讐彼不來猶將伐之況入我境而敗之何譏袁仁胡傳考誤○用兵不廢權譎此用曹劌之計初稽其陳列從覘其伏旂雖制奇而實用正焉胡氏謂善陳取勝非王者事則必拱手讓敵兵刃不接然後爲王者事乎以魯之積弱強鄰來

侵加之齊桓管鮑鋭師初出自非長勺乘邱操奇制勝則魯鮮有能圖存者故夾谷之會夫子必先請備兵具左右司馬然後與會蓋聖人未嘗忘戰也故曰我戰則克宋儒不讀書好倚聖言動輒以不戰立說誤本國誤天下後世毛奇齡傳○胡傳責魯詐謀取勝夫以魯之積弱苟非長勺乘邱二戰幾不能國雖用詐謀亦非兵家所廢況長勺之戰本非詐謀邪牛運震傳○傳曰詐戰曰敗凡書敗者譏之非也譏不譏視其事耳非以書敗為譏郝懿行說畧○謝氏說見下條○愚按胡傳又云不書伐我而書敗某師責魯也亦非也辨見另門

又　夏公敗宋師于乘邱

左齊師宋師次于郎公子偃曰宋師不整可敗也宋敗齊必還請擊之公弗許自雩門竊出蒙皋比而先犯之公從之大敗宋

師于乘邱齊師乃還○劉氏敞曰魯不能推忠信奉文告以止齊宋之師而出奇計覆滅其軍次者不以義勝者不以道也愚按胡傳本此非也二國合師勢盛用謀乃能制勝不敗則不退豈區區文告所能止邪陳深讀春秋編○齊桓殺子糾再以師加魯又挾宋與俱此桓公初年之過舉書齊師宋師次于郎見其兵勢之盛魯莊能自將禦之敗宋而卻齊無貶也家鉉翁詳說○深攻遠入者其師勞恃衆不戒者其師怠莊公敗齊長勺敗宋乘邱曹劌謂彼竭我盈公子偃謂宋師不整信矣李明復集義引謝湜○戰必好謀而成兵法有正有奇用奇取勝未爲不可胡傳曰齊宋輕舉魯用詐謀交譏之非也湛若水正傳○檀弓記莊公戰于乘邱馬驚敗績縣賁父死之與傳互異陳君舉以爲易車之後因御士死敵轉以敗宋記與傳互相發明也然傳言公子偃竊出雩門先敗宋師

與檀弓所記情事不相入必有一誤 張尚瑗左傳折諸

莊十一年夏公敗宋師于鄑

左宋爲乘邱之役故侵我公禦之宋師未陳而薄之敗諸鄑○

左云未陳此不知内辭之異但見直書敗某而意之云爾 葉夢得攷

○宋敗不知懲魯勝不知止黷武甚矣 汪克寬纂疏引王葆 ○程說見上

僖元年秋公敗邾師于偃

左虛邱之戍將歸者也杜注虛邱邾地邾人既送哀姜還因戍

虛邱公以義求齊齊送姜氏之喪邾人懼乃歸故要而取之○

胡傳見邾魯交兵門

又 公子友帥師敗莒師于酈獲莒挐

左傳見莒魯交兵門○季友奉僖公適邾及僖公立邾固謂有

德於魯慶父奔莒莒逐之亦謂有討賊之功二國有輕魯之心

責報之意舉兵求賂使魯人恐懼聽命則四鄰外侮不足以為國矣奮起敗之乃可以立國兩書敗師大其功也 戴溪講義 ○傳公承大亂之餘位未定也魯於斯時岌岌乎莒不能為魯討賊而興師來伐季友擊之斬獲其將國以安威以建故詳紀而序績左氏曰嘉之公羊曰大之是也而胡氏責之誤矣 王介之四傳質 ○莒不為陳桓之殺州吁而為陳宣之納宋萬莒豈無罪又徵賂不已至于用兵季友敗之厥功可嘉諸儒猶責其詐何也 張溥四傳斷 ○此戰曲在莒胡氏謂譏不能諭以詞命故以季友主此戰非也凡內與外戰皆以魯主兵 葉酉究遺

文十一年叔孫得臣敗狄于鹹

左傳見書狄門○公羊其言敗何大之也○劉氏辨穀梁說見大夫帥師門○春秋書敗狄四皆不書戰不與狄之抗中國也

高閌集注 ○不言戰內勝不言敗也不言帥師將尊而師少也獲長狄僑如不書敗則獲矣舉其大者也 牛運震傳 ○愚按書敗某于某本中國敗戎狄之例公羊曰大之蓋即尊內之意非如何注所謂大戰也

昭五年叔弓帥師敗莒師于蚡泉

見莒魯交兵門

○內兵敗則但書戰一書敗績爲誤文 書敗績以爲榮魯昇兵辨

陳說見上

內不書敗言戰即敗也爲內諱也 趙鵬飛經筌 義本公穀

魯言戰不言敗內辭也敗所恥也戰非所恥也故以戰見王言敗不言戰天下辭也自敗可言也戰而敗不可言也故以敗見 葉夢得傳 成元年

書內戰四書敗外師八言敗者勝彼言戰者爲彼所勝也 汪克寬纂疏莊九年

不書敗非必諱敗也或勝負微不足紀或勝負敵也程子謂小小勝負不書與左氏大崩曰敗績之意合可見微事不紀也石光霽書法鈎元

內戰不言敗舊史諱之也何以知言戰即敗也侵伐猶有未成乎戰者戰則必有勝負而魯之戰內勝畢書以是知不書勝者即敗也外戰不言敗者二先儒以爲勝負敵也或曰以傳聞書而不知其孰爲勝負也方苞直解桓十年十二年

按乾時書敗績先儒或謂與讐戰雖敗亦榮或謂納讐喪師深惡魯故不諱皆横生議論惟孫明復謂是羨文傳授者誤增當從之

桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

公羊何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣○穀梁同

桓十二年及鄭師伐宋戰于宋

穀梁內諱敗舉其可道者也○公羊同上條○爭恨小故不忍

憤怒謂之憤兵兵憤者敗魯桓鄭突此役是也 張洽集注

桓十七年及齊師戰于奚

穀梁同上

僖二十二年及邾人戰于升陘

穀梁同上○左傳見邾魯交兵門○魯大邾小不能以德服邾而及之戰魯爲卑矣而况以爭須句乎故用再見蒙上文之法不申言公并兩事爲一役也比而觀之上言公伐邾取須句下言及邾人戰則能取地而不能服邾之意見矣 趙汸屬辭○傳稱邾人獲公胄記稱邾婁復之以矢是兩敗 胡銓解○據左傳魯敗據檀弓邾敗蓋相敵也則是役不言敗績非僅諱內恥也 高澍然釋經

莊九年及齊師戰于乾時我師敗績

左公喪戎路傳乘而歸○何氏謂言敗者與讐戰雖敗亦榮也

按公以納糾與齊戰爲讐定國非復讐也其戰何名其敗何榮正以見戰之非義取辱耳朱睦㮮諸傳辨疑　○按公羊以納讐爲復讐固非趙伯循曰書敗者納讐喪師以惡內也趙木訥因之謂內不書敗績諱也今之忘父讐爲齊納君大惡不足爲諱故不諱說亦曲鑿謝氏湜謂主兵非公故不諱則忘上文公在軍中矣當從孫氏復以我師敗績爲羨文見闕文門

勝敗兵家之常智者不諱謂內不言敗不必然也小小勝敗則畧之此葢大敗也朱朝瑛畧記○按此說異而與前石氏說合亦通並存之

○外兵書敗某于某　偏戰疑戰陳未陳辨　荆敗蔡穀梁說辨　不結日不偏陳辨　于殽罪秦予晉責晉辨　楚敗徐穀梁說辨　雞父三傳說辨

中國與夷狄不言戰皆曰敗之語本穀梁傳　不與夷狄當中國也趙鵬飛經筌成

十二年　○於夷狄不書戰以力治之之意也劉敞意林同上

中國夷狄不言戰彼此俱書敗某必夷狄稱將稱師而後言戰趙汸屬辭
中國於夷狄以直敗爲文不言戰者明夷夏之分也劉氏意林以不
結日不偏陳爲直敗則拘矣中國與夷狄戰亦豈無結日而陳者乎家鉉翁詳說成十二年

○於夷狄不言戰者謂四夷非中國之敵也楚亦夷也
何以書戰楚本先代之後以僭王故夷之與戎狄異矣又僖三十三年。愚按家氏此說在僖卅三年敗秦條下意亦從狄秦之說然秦楚等耳秦狄則異也謂楚先代之後秦非先代之後乎亦當與戎狄不同也

春秋之法內敗外師不言戰不使外敵內也中國及外裔不言戰不
使外裔敵中國也外裔相敗不言戰不爲重輕也若內之於外中國
之於外裔近尊者爲之嫌不使之敵也外裔之於外裔不嫌其敵不
嫌其同於內同於中國也孫覺經解僖十五年

公穀皆別偏戰與疑戰偏戰先爲師期結日成陳亦謂之前定之戰
疑戰乘其不備掩擊之左氏曰凡師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰皆

陳者二氏所謂偏戰也未陳者二氏所謂疑戰也其載事多附會其例而間有自相戾者要之中國與夷狄書敗者內中國之辭兩夷狄書敗者畧之不與中國同辭中國與夷狄書敗而雞父書吳敗三國者欲以見胡子沈子之滅雞父初不見戰也公羊以爲不使主中國穀梁曰其言敗釋其滅也解見下條皆非也左氏云不言戰楚未陳也以罪人犯三國故云爾此皆不通經而妄爲說爾春秋夷狄敗中國未有言戰者蓋畧之也故荆敗蔡師于莘楚敗徐于婁林於越敗吳于檇李三書同一辭雞父之役猶言荆敗蔡師于莘也何用別其偏戰詐戰陳未陳乎若必言戰言晉師敗績鄢陵言戰言鄭師敗績蓋荀林父晉侯主戰此自中國之辭不可以通前例也葉夢得春秋攷

僖三十三年書晉敗秦師于殽文二年書晉秦戰于彭衙秦師敗績先儒以敗于殽爲罪秦戰彭衙爲怨秦非也殽之師要而擊之彭衙

則結陳以戰故於殽不得言戰於彭衙不得專言敗也方苞直解文二年

按胡傳詐戰曰敗之說辨已見前黃若晦從胡傳謂晉敗秦于殽擊之於險也敗狄于大鹵誘之困諸阸也皆就傳鑿生議論

僖三十三年夏晉人及姜戎敗秦于殽秦下左穀有師字

穀梁曰不言戰而言敗狄秦也非也此傳云晉人及姜戎要而擊之殽夫要而擊之則非戰矣春秋可得强書戰乎劉敞權衡○愚按要而擊之所謂未陳曰敗某師也方氏說同見前總論穀梁曰不言戰而言敗狄秦也以書敗某爲狄之援中國與夷狄不言戰之例然春秋書秦與吳楚有别吳楚始見書號秦始見書爵謂春秋狄之此傳說而未必是經旨○又按陳止齋趙東山謂外相敗不書據成三年諸侯伐鄭鄭敗諸邱輿四年鄭疆許田許敗之展陂之類此何以書惡晉也晉之伯秦有力焉要而敗之秦晉之搆怨自此始晉遂不競而

楚伯是故外會師特書及晉侯貶稱人此說亦恐未然書及書人泥一字褒貶爲說辨見另門所據鄭許敗師不書此等小小勝負或不告或史所略不足爲外相敗不書之據也孫莘老又以敗秦爲甚秦之惡予晉之勝則仍龔穀梁之義

以上書晉敗秦一

又

秋晉人敗狄于箕

中國敗夷狄不言戰夷狄無敵中國之道來斯敗之而已孫覺經解

○中國敗夷狄不書據隱九年鄭敗戎師閔二年虢公敗犬戎之類唯晉特書之特書晉者皆病晉也晉帥天下諸侯以攘戎狄存中國也前年狄侵齊去年狄侵衛而晉不能救於是伐晉蓋僅而後勝之也以是爲盟主病矣陳傅良後傳○按陳氏此義未必即是經旨而固此事屬辭自見之義也

成十二年秋晉人敗狄于交剛

中國敗夷狄皆不書惟晉特書之病晉也楚方聘魯平宋合諸侯之大夫于蜀討陳夏徵舒觀兵于雒矣而晉區區爭地於羣狄是故宣成之春秋晉有事於秦楚或略不書而甚詳於滅狄以是爲晉衰也晉之衰也諸侯之憂也陳傅良後傳

昭元年晉荀吳敗狄于大鹵

左晉中行穆子敗無終及羣狄于太原崇卒也將戰魏舒曰彼徒我車所遇又阨以什共車必克困諸阨又克請皆卒自我始乃毀車以爲行五乘爲三伍爲五陳以相離兩於前伍於後專爲右角參爲左角偏爲前拒以誘之狄人笑之未陳而薄之大敗之○言五陳以相離翟人笑之則已陳矣安得爲未陳乎蓋傳不知戎狄書敗之義故強爲之說以附其末陳之例葉夢得左傳讞

以上書晉敗狄三

莊十年秋荊敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

穀梁曰中國不言敗此其言敗何蔡侯其見獲乎非也但言敗蔡師何足以見其是獲乎設直言獲蔡侯何害於義而諱獲爲敗乎（劉敞權衡）○穀梁曰中國不言敗此其言敗何也釋蔡侯之獲也愚謂王師敗績于茅戎聖人猶書之豈有中國不言敗之理哉（程端學三傳辨疑）○不言戰而言敗者穀梁曰夷狄中國不言戰也（趙汸屬辭）○荊始猾夏至於敗蔡以其君歸夷夏之大變也故書之若定三年鮮虞敗晉於平中晉失諸侯而甘心於羣狄於是見敗不足書矣（又）○夷狄交相敗不書（據襄十三年楚敗吳師十四年吳敗楚師之類）中國敗夷狄不書（據僖二年虢公敗戎于桑田僖八年晉敗狄于采桑之類）必敗中國也而後書春秋爲夷夏而作也荊敗蔡師于莘是猾夏之始也吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父則諸夏之不亡者寡矣故書荊自此

始而春秋以吳終焉聖人之所甚懼也陳傅良後傳○不言戰敗績不成乎戰也至叔而後得言朱敗葉夢得傳

昭二十三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧

左傳見吳楚交兵門○穀梁曰中國不言敗范注據宣十二年戰于邲不言楚敗晉師其言敗釋其滅也范注若師不敗則君無由滅也賢胡沈之君死社稷非也辨見總論葉說○公羊曰此偏戰也曷爲以詐戰之詞言之不與夷狄之主中國也然則曷爲不使中國主之中國亦新夷狄也非也王室亂非蔡胡沈頓所能任其憂也何故責之爲夷狄乎於吳則誣以詐戰之惡於中國則罔以夷狄之行而强詆以罪此弊由以日月爲例也劉敞權衡○吳伐州來楚人帥六國之師救之于是吳人襲之盡敗其師凡直以敗爲文者不分君臣舉師爲重頓

胡沈則其君自將蔡陳許則大夫帥師是以其次如此高閌集注○不書楚師楚未與吳接也不書戰楚未陳六國之師俱未陳也朱朝瑛畧記○夷狄自相敗不書諸侯以師從夷狄不書以其從夷狄而師敗君滅大夫獲則書之哀中國諸侯從役於夷狄以取滅亡而莫之救也趙汸集傳○諸侯之師與小國之從楚者經每不書今從楚諸侯師敗君滅大夫獲於是吳入郢沈許頓胡相繼亡滅楚盡失其所從之諸侯而春秋終焉是故詳之也又屬辭○敗不言楚者楚令尹死其師未與吳接吳敗六國楚師自奔難言敗楚也御纂直解○是役楚師六國禦吳以將卒師熸未陳而吳敗其與國故不書楚據傳先敗胡沈陳次奔許蔡頓是六國亦未合戰而吳敗之故不書戰高嵩然釋經○不言戰從便文言敗則戰可知也牛運震傳○按傳云戰于雞父則此說勝高說

以上夷狄敗中國之師二

僖十五年冬楚人敗徐于婁林

夷狄交相敗不書據傳襄十三年楚人敗吳師十四年吳敗楚之類必敗中國而後書徐戎也何以書病齊也齊帥天下諸侯以攘夷狄存中國也楚伐徐桓公合七國之衆盟于牡丘次于匡以救徐爲之伐厲而徐卒敗於楚以是爲盟主病矣陳傅良後傳○徐之舉號本其夷狄之稱耳李廉會通○愚按穀梁楊疏謂夷狄相敗不書以起禍亂之原謹兵事之始特書恐未然

定十四年夏於越敗吳于檇李吳子光卒

左傳見吳越交兵門○於越敗吳于檇李吳子光卒見其傷於敗也凡夷狄交相敗不書此爲吳子光以敗卒而書趙汸集傳○不言爵不言師不書戰皆夷狄略之也程端學本義引石氏

以上夷狄敗夷狄之師二

○書伐而戰圍而戰救而戰○伐衛戰宋甚伐者之罪辨濮鄢正楚罪辨于鄢惡宋艾陵難詞異詞存城

愚按書戰不言伐者桓十三年公會紀鄭及四國戰成二年衛孫良夫及齊戰于新築魯四卿會晉衛曹大夫及齊侯戰于鞌哀二年晉趙鞅及鄭罕達戰于鐵四事本非侵伐也僖十五年晉秦戰于韓二十二年宋楚戰于泓文二年晉秦戰于彭衙成十六年晉楚戰于鄢陵四事書及戰亦不書伐凡伐不必皆戰主人不服然後戰故言戰則以主及客上書來伐下舉應兵主客之辭也韓之戰不書秦伯伐晉泓之戰不書楚人伐宋彭衙不書秦人伐晉鄢陵不書楚子救鄭蓋書及戰則主客之分已明以無他義不悉書也惟莊二十八年齊伐衛僖十八年宋伐齊書伐而戰則一以見兵至之日即戰公羊說是而陳氏傅良取齊人甚伐者之說趙氏汸奉王命書伐之說未必

然也一以見三國同伐不同戰郝氏說是而本穀梁以爲惡宋者未必然也至于戰城濮先書楚救衞所以著晉文致楚之兵謀戰必先書楚圍鄭所以著楚已得鄭又將得宋之事實而趙氏以爲正楚罪則鄢陵不書楚救鄭爲不罪楚乎

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衞衞人及齊人戰

公羊伐不日此何以日至之日也戰不言伐此言伐何至之日也○戰不言伐伐不言日而書日者戰之日也見齊人以是日至而衞人不請其故直以是日與之戰也胡傳○按何休以至日便伐爲罪伐者誤○愚按文十五年穀梁楊疏謂此經伐戰兩舉者初伐其境內戰在國都故也不如公羊以至之日戰解伐戰並言爲的

僖十八年春宋公曹伯衞人邾人伐齊夏宋師及齊師戰于甗

此戰與伐各是一事故不得連舉又曹衞邾同伐惟宋獨戰須

先書伐也公羊謂宋公與伐不與戰不知事跡故穿鑿耳陸淳辨疑引啖助○公羊戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐○穀梁曰戰不言伐客不言及言及惡宋也伐而戰則言伐言戰矣客而志乎戰則言及矣謂戰不言伐客不言及非也程端學三傳辨疑○穀梁楊疏春秋之例戰伐不並舉言伐又言戰故傳以爲惡宋○戰而言伐有不與戰者也陳傅良後傳○四國伐齊戰獨稱宋三國同伐不同戰也郝敬行說畧○愚按公羊以伐書宋公戰書宋師遂謂宋公與伐不與戰然觀上下文紀事則陳郝說得之非以宋公不親戰也穀梁以並書伐戰爲特貶更非蓋惡宋之意自在言外非以加貶特書也

僖二十八年春楚人救衛夏晉侯等及楚人戰于城濮

宣十二年春楚子圍鄭夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲

辨見前

哀十一年夏公會吳伐齊齊國書帥師及吳戰于艾陵

戰不言伐舉伐者魯與伐而不與戰也何休 ○戰不言公齊國書帥師而來去與吳戰不爲魯也呂本中集解 ○公會伐而不與戰也蓋自季孫擅魯陵暴小國披其田邑皆三桓共之而危辱之地則使公試焉由來舊矣齊怨已深復假吳師以挑其禍故迫公自行叔孫以世行從而季孟不出蓋敗則公受其殃勝亦公主其怨也魯師不出公從寡約不足以戰而從吳司馬如陳蔡之君附於楚乘故特書公會吳伐齊於前復大書齊國書及吳戰於後以發疑端見情實而著季孫之惡也日講解義 ○公會伐不與戰何也齊魯積怨將致死於我季氏迫公出而不以師從其意實欲陷公於難也魯師少不足用故吳獨戰齊吳交戰魯師不行故不致夫差問叔孫州仇以職事對曰從司馬從吳司馬所命則

魯師不行之驗也方苞直解○公同伐而吳獨戰觀十年會吳伐齊致伐此敗齊師獲齊卿反不致則不與戰之證也高澍然釋經○按薛氏季宣曰戰而書伐者難乎公之會吳戰齊也會伐則戰見矣昔以邾故齊取讙闡齊魯始睽齊歸二邑固知罪矣我又合吳勝齊書公會伐而不言會戰難言而有以見之也似有理而非也以何呂義爲正高氏證之確矣謹按　日講解義說別方氏苞義同亦極合魯國情事○又按趙氏汸據傳以爲魯與戰惟諸侯以兵屬吳狄者不序故辭異見與兵不書門然卽以爲與戰而不序亦以葉氏酉權衡書法之說爲允葉說見戰書及門

以上外兵書伐而戰三圍而戰一救而戰一

桓十二年冬及鄭師伐宋戰于宋

戰不言伐舉重也此書伐又言戰者若但書及鄭師戰于宋則

似與鄭戰故變其文所以見與鄭同伐而爲宋所敗也公羊曰嫌與鄭人戰是也穀梁以爲與鄭戰非孫覺經解○按陳氏謂甚伐者而薄宋之罪非是

以上內兵書伐而戰一

○戰稱將敗稱師或變文敗稱君稱人齊伐衞公穀說辨　貶衞說辨　泓敗諱不言宋公辨　追齊師穀梁胡傳說辨　鄢陵稱君罪楚辨

戰稱將敗稱師重衆也穀梁傳桓十三年

戰稱將敗稱師是史策之常法也師是將之所帥故戰則稱將也敗則稱師者言其師衆盡敗非獨將身敗也孔穎達疏桓十三年

戰稱公者君行師從師不待言也敗稱師者言衆敗也程端學本義僖二十二年

敗皆稱師惟鄢陵楚敗書君衞及齊戰稱人見本條下

桓十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衞侯燕人戰齊師宋師

衛師燕師敗績

莊二十八年齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

穀梁曰其稱人以敗何也不以師敗於人也范注人輕而師重也愚按范氏注意以此戰齊書人謂衛不以師敗於人故不稱師以敗而稱人以敗也非也設令齊將尊師衆而敗衛將卑師少而勝齊豈得不書師哉劉敞權衡○公羊曰敗何以不稱師未得乎師也何三十四戰而獨此未得乎師歟苟衛未得成師曷爲書以偏戰之辭是妄意之也葉夢得攷叅劉敞說○敗必稱師而衛不稱師何也齊甫至而遂戰未得集衆而成軍耳日講解義○敗何以稱人齊甫至衛境疆埸之吏出兵拒戰君大夫不在行間亦未嘗興大衆故也觀戰以伐之日則可見矣方苞直解○齊人非君將也敗績不書師書人以鄢陵書楚子敗績例之固將傷而敗也高訥然釋經○敗績例稱師重衆也少則稱人朱西亮遺○張

氏自超說見大夫將書人門○謹按　日講解義說及方葉諸說得之趙氏匡謂罪衞之不服王命故異其文貶稱人非也

僖二十二年宋公及楚人戰于泓宋師敗績

汪氏謂宋公身傷不言宋公敗績爲宋諱辱張氏自超駁之是也見宋楚爭盟門

僖二十六年齊人侵我西鄙公追齊師至酅弗及

戰稱人敗稱師通例也戰稱人者兼將而言也敗稱師間亦稱人者別衆寡也侵曰人追曰師亦此例也穀梁謂以公之弗及大之非也胡傳謂齊爲誘以爲少稱人衆稱師前書人是以弱誘魯後書師是伏衆邀魯亦非也方苞直解郝懿行說略○如胡氏說伏其强以邀魯何爲追至酅而弗及也哉袁仁胡傳考誤○凡卿大夫將師少稱人衆稱師尊稱也敗績書師及會師如師等類通稱也

是經侵書人從專稱追書師從通稱高澍然釋經）侵稱人追稱師

者人指其將而言追則自追其全師非止追其一將而已葉酉究遺

僖二十八年晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績楚

殺其大夫得臣

李氏說見下

宣二年宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績

宣十二年晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

成二年衞孫良夫帥師及齊師戰于新築衞師敗績

成二年季孫行父等會晉郤克等及齊侯戰于鞌齊師敗績

成十六年晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績

公羊敗稱師楚何以不稱師王痍也○穀梁不言師君重於師

也○韓之戰不言晉師敗君獲則師敗矣鄢陵之戰楚敗不稱

師君傷則師敗也經解孫覺○泓之戰不諱宋公敗績宋人告敗而

諱君傷也此則晉人告克而並告楚子之集矢於其目耳方苞直解

○宋襄稱師敗者既敗而後君傷此因君傷而敗也高閌釋經然○

按朱睦㮮辨疑謂敗績皆書師未有書爵者楚再稱子誤也附

存其說又按蕭氏楚曰春秋書戰師敗而君死則曰滅沈子嗣

子是也師敗而君亦傷焉以衆爲重亦止曰師敗績而已于泓

于檇李不稱宋公吳子敗績是也獨此斥言楚子之敗者所以

甚其惡也趙氏汸曰宋襄晉師敗爲中國諱也楚則不爲諱矣

皆鑿生議論

定四年蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績楚囊瓦出奔鄭

此條戰書楚人敗書師奔書名與城濮戰書人敗書師殺其大

夫書名同一書法蓋子玉子常之罪固同而楚之輕於任人以

致敗師亡衆前後二　轍矣　李廉會通

哀二年晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績

哀十一年齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績

春秋屬辭辨例編卷十九終